## CONVENTION NATIONALE.

## RAPPORT

Case FRC 10886

ET

## PROJET DE DÉCRET,

PRÉSENTÉS

A LA CONVENTION NATIONALE,

AU NOM DES COMITÉS DE LIQUIDATION ET DES FINANCES,

Sur le mode de liquidation de la Compagnie des étapes Et convois militaires;

Par P. BORDAS, Député de la Haute-Vienne.

IMPRIMÉS PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

CITOYENS,

Est-il bien vrai que la loi du 7 pluviôse ne sit qu'indiquer la compagnie des étapes comme susceptible de liquidation? Est-il bien vrai que le mode n'en a pas été suffisamment déterminé? Telle est la question qui vous est soumise. Pour la résoudre, & pour lever les doutes du directeur-général de la liquidation, il suffit de fixer votre attention, & sur les lois qui avoient donné naissance à cette compagnie, & sur le dernier système que vous avez adopté en matière de liquidation.

Un arrêt du ci-devant conseil, sous la date du 3 octobre 1778, avoit mis en régie l'établissement des étapes & convois militaires, sous la conduite de huit régisseurs qui, aux termes de l'article III, devoient faire, pour le service, les sonds d'avances nécessaires, aux époques qui leur seroient indiquées, à mesure & en raison des besoins de la régie.

Le résultat du conseil, daté du premier novembre 1778, en nommant les huit régisseurs (1) qui devoient administrer sous le nom de Jean Mathurin Dian, avoit sixé la durée de la régie à neus années, à commencer du premier janvier 1779. Le même résultat avoit ordonné qu'à compter de la même époque, les régisseurs seroient successivement, & suivant que les circonstances l'exigeroient, l'avance des sonds nécessaires pour le service, jusqu'à concurrence d'un million six cent mille livres, à raison de 200,000 l. par chaque régisseur.

Suivant l'article IV, les régisseurs devoient sournir au conseil, dans les neus mois après l'année expirée, deux comptes généraux de toutes les récettes & dépenses en deniers; l'un pour la régie de l'étape, &

<sup>(1)</sup> Ces huit régisseurs furent Hennet, Cugnot Liépinay. Didelot, Dupui, Laurent Desgranges, Petit des Rossers, Roctiers de la Bretèche & Rouillé de l'Etang.



l'autre pour la régie des convois militaires. Ils étoient dispensés de compter ailleurs que devant le conseil qui devoit arrêter leurs comptes.

Il paroît qu'en exécution du résultat du conseil du premier novembre 1778, ces huit régisseurs sirent, dans le cours de l'année 1779, un versement de sonds dans la caisse de l'administration.

Un autre arrêt du conseil du 23 novembre 1782, en prorogeant la régie jusqu'au dernier décembre 1791, porta à douze le nombre des régisseurs, à compter du premier janvier 1783, & chacun des quatre nouveaux régisseurs (1) sut soumis à la même obligation de faire le versement d'une somme égale de 200,000 liv.

Ces quatre derniers régisseurs ont fait le versement exigé; & au lieu de le réaliser, comme les premiers, dans la caisse de l'administration, ils l'ont directement effectué dans le trésor ci-devant appelé royal.

Un troisième arrêt du conseil, du 31 mai 1784, nomma encore un régisseur adjoint (2), avec droit de survivance à la première place vacante. Ce droit a été ouvert & exercé à la mort du citoyen Hennet, & cet-adjoint a aussi versé au trésor la même somme que chacun des quatre derniers régisseurs.

Enfin, tous les régisseurs observent dans une pétition que, pour sûreté de leur gestion, les directeurs de la régie ont encore, en exécution d'une

<sup>(1)</sup> Ces quatre régisseurs, nommés pour compléter le nombre de douze, furent Thibault, Veron, Mahon, Viger.

<sup>(1)</sup> Le citoyen Thiérion.

décission ministérielle, versé une somme particulière dans la caisse générale de la régie.

Tels sont, citoyens, les faits relatifs à la compagnie des étapes & convois militaires, que vos comités ont cru devoir vous rappeler. Ils ne se sont cupés du montant de ses différens versemens qu'elle répète. Cet objet leur a paru étranger dans ce moment; ils se sont attachés à l'examen de cette seule question que fait naître le directeur général de la liquidation: La compagnie des étapes & convois militaires est-elle dans un cas particulier & non prévu sest-il juste, est-il nécessaire d'introduire en leur faveur un nouveau mode de liquidation?

Quiconque connoît bien la loi du 7 pluviôse, ne peut hésiter sur la décision à porter; ou plutôt quiconque l'a étudiée, ne sauroit trouver raisonnable la quession proposée.

Car il suffiroit de consulter le seul titre du rapport sur lequel cette loi est intervenue, pour se convaincre que le mode de liquidation des régisseurs des étapes & convois militaires y est nécessairement déterminé, puisque ce nouveau mode proposé frappe tous les offices ou charges du remboursement desquels la nation se trouve chargée & qui restent à liquider.

Mais si l'on passe à l'examen de la loi elle-même, c'est alors que se dissipent tous les doutes que la crainte peut-être louable de compromettre sa responsabilité a pu faire naître.

L'article premier de la loi du 7 pluviôse est aussi le premier qui ait sixé l'attention de vos comités, & qui vraisemblablement aussi sixera l'opinion de la Convention nationale. " Tous les offices de judicature, y est-il dit,.... » places ou charges de finances, cautionnemens....

» Et généralement tous les offices ou charges du » remboursement desquels la nation s'est chargée,

» qui ne sont pas liquidés, le seront d'après les bases

» déterminées par les articles ci-après. »

Maintenant, & avant de pouvoir douter si le mode preserit par cette loi est applicable à la compagnie des étapes & convois militaires, que l'on assigne donc à cette compagnie une qualification qui lui soit exclusive & qui puisse. l'exclure de cette généralité si clairement exprimée de tous les remboursemens à la charge de la nation; car tant qu'il sera impossible de douter que l'emploi des régisseurs des étapes & convois militaires étoit une place ou charge de finance, ou cautionnement, il faudra nécessairement demeurer d'accord que cette compagnie est soumisse au mode annoncé par ce premier article de la loi.

D'après cette première réflexion, citoyens, vos deux comités ont examiné celui des articles suivans de cette même loi, qui déterminoit la base du remboursement auquel la compagnie des étapes pouvoit avoir droit de prétendre. Ils se sont arrêtés à l'article VI qui leur a paru, dans ses dispositions, aussi exprès que s'il avoit nominativement compris les régisseurs des étapes; car, pour déterminer les droits de ceux qui, comme ces régisseurs, n'avoient été soumis ni à l'évaluation de 1771, ni au paiement du centième denier, cet article dit le plus sormellement : « qu'ils » seront liquidés d'après les versemens justifiés avoir » été faits à titre de finance, supplément de finance, » cautionnement, dans le trésor public ou dans les » caisses des diverses administrations provinciales ou » particulières auxquelles ils étoient attachés ».

Une disposition aussi formelle ne peut plus être équivoque. La loi est faite; la loi est générale. Elle sixe la véritable base de liquidation pour tous les pourvus d'emplois de finance & de cautionnement. Les régisseurs des étapes tiennent de l'un ou de l'autre, & l'on pourroit presque dire de tous deux. Il ne s'agit donc que de leur en faire une juste application.

Eh! qu'importent les observations qui ont été faites à vos deux comités, que les sonds de huit de ces régisseurs, au lieu d'avoir été versés au tréfor public, l'ont été en vertu d'un arrêt du conseil dans leur caisse particulière? Qu'importe encore, dans ce moment, cette autre observation que dans le compte qu'ils rendirent en 1779, & qui sut arrêté au conseil le 5 novembre 1782, les régisseurs dont s'agit portèrent en recette (ch. 2.) la somme à laquelle montoient les sonds d'avance qu'ils avoient faits aux termes de l'arrêt du premier novembre 1778? Toutes ces considérations séparées ou réunies, peuvent-elles détruire, changer ou altérer même le voeu, l'application de la loi.

Citoyens, la loi n'a pas déterminé, il est vrai, parce qu'il a paru inuile de déterminer de quelle manière les sonds sujets au remboursement, devoient être entrés au trésor public; mais elle a exigé, parce que cette obligation lui a paru aussi juste qu'indispensable, elle a exigé de celui qui prétendoit à un remboursement, le preuve que la nation avoit réellement prosité le sa mise, c'est-à-dire, de sa sinance ou de son cautionnement.

Ainsi donc, ou la nation a profité, ou elle n'a pas profité des fonds d'avance faits par les directeurs des étapes & convois militaires. Dans l'un comme dans l'autre cas, la loi est faite, elle est même formelle. C'est au directeur général de la liquidation d'examiner leur position, & le cas dans lequel ils doivent être considérés. C'est à lui, en un mot, & c'est à lui, sous sa responsabilité, de leur appliquer la loi qui règle le mode de leur liquidation.

Du feste qu'on ne répète pas encore que la loi du 7 pluviôse n'est pas applicable aux regisseurs des étapes; car, si pour justifier l'opinion contraire de vos deux comités, il leur en salloit une dernière preuve, ils la trouveroient dans les propres termes de la même loi, où on lit article XXXII: « En » exécution de l'art. XII de la loi du 9 brumaire, » les membres de toutes les anciennes compagnies » de finance, tels que fermiers-généraux, admi-» nistrateurs des domaines, étapes, &c. remettront, » d'ici au treizième jour de ventôse prochain exclu-» sivement (premier mars 1794), tous les récépisses » & cautionnemens originaux qui leur appartiennent, » sous les peines de déchéance exprimées par la-» dite loi, lesquelles seront supportées par les déten-» teurs desdits titres. »

D'après les différentes dispositions que nous avons rapportées de la loi du 7 pluviose, vos comités ont cru, citoyens, que la compagnie des étapes & convois militaires y étoit suffisamment comprise. Ils ont cru, & vous croirez peut-être avec eux, qu'il ne reste que de leur en faire l'application. En conséquence, ils m'ont chargé de vous proposer le décret suivant:

## PROJET DE DÉCRET.

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport de son comité de liquidation sur la réclamation des régisseurs des étapes, & sur les observations particulières du directeur général de la liquidation,

Décrète qu'elle passe à l'ordre du jour, motivé sur la loi du 7 pluviôse.